

0723500-1

КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ В.И. УЛЬЯНОВА-ЛЕНИНА

На правах рукописи

Кузнецова Ирина Борисовна

**ИДЕЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ В КОНТЕКСТЕ
ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

22.00.04. – социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук



Казань
2001

*Работа выполнена на кафедре социологии
Казанского государственного университета*

Научный руководитель:

кандидат социологических наук
доцент Л.Г. Егорова

Официальные оппоненты:

доктор социологических наук
профессор Ю. Р. Хайруллина
кандидат философских наук
В.В. Федоренков

Ведущая организация:

Саратовский государственный
университет
им. Н.Г. Чернышевского

Защита состоится 18 октября 2001 года на заседании диссертационного совета К 212.081.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Казанском государственном университете имени В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2, ауд. 1111.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «17» сентября 2001 года. **НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ**

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
доцент



Ахметов

С.А. Ахметова

0723500-1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

ПРОСЕР
2003 г.

Актуальность темы исследования. Трансформация, испытываемая российским обществом периода 1985 – 1995 гг. и в последние годы, – предмет многочисленных дискуссий отечественных ученых. Их общая интонация заключается в стремлении «ухватить» стержень перемен, стремительно охвативших многомиллионную державу. Попытки найти рациональное объяснение общественно-политических преобразований наталкиваются, с одной стороны, на слабую подготовленность отечественного общественно-научного категориального аппарата и, с другой стороны, на радикальный и директивный характер реформ начала 1990-х, не оставивших времени на осмысление перемен. Если еще в 1990 году были возможны дискуссии об обновленном социалистическом наполнении перемен, то с 1992-1993 гг. трансформация российского общества связывается исключительно с внедрением либерализма. Какой же должна быть «философия новой нации», «общенациональная солидаризирующая идеология», «идеология общественного согласия» - данные вопросы все еще обладают безусловной актуальностью в общественно-политической практике и социальном знании в России.

Социальная справедливость непосредственно связана с обеспечением стабильного состояния и развития социума. «Первая добродетель общественных институтов, точно так же как истина - первая добродетель систем мысли», - эта характеристика справедливости, данная известнейшим американским исследователем Дж. Ролзом, как нельзя лучше передает величину и необычайную сложность понятия, которое никогда не переставало вызывать резонанс в дискуссиях об обществе.

Идея социальной справедливости постоянно актуализируется в общественном сознании и сказывается как на оценках конкретных событий жизни, ее повседневного протекания, так и на характере общих суждений и умозаключений о ней. Понятие о справедливости сообщает индивиду права и

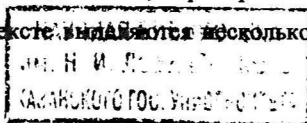
обязанности. Общая оценка состояния справедливости в социуме говорит о возможности и способности принять существующий общественный порядок, идентифицировать себя с обществом. В общественно-политической и научной практике назрела необходимость преодоления «банализации социальной справедливости» - своеобразной «привычки» к проблемам, вызывающим значительную социальную фрустрацию у больших групп населения.

Концепция справедливого общества, выходящая за рамки доперестроечных представлений, опирающаяся на все многообразие мирового опыта в познании справедливости, представляет весомую идеологическую альтернативу в условиях трансформирующегося российского общества. В современной отечественной науке процесс формирования традиции исследования социальной справедливости возник сравнительно недавно. Необходимость дальнейшей разработки теоретических проблем социальной справедливости в уникальных российских условиях обусловила актуальность темы диссертационного исследования.

Объектом исследования выступает идеологическое воплощение идеи социальной справедливости, поскольку именно в идеологии идея социальной справедливости приобретает онтологический статус, являясь атрибутом бытия конкретного общества. **Предметом анализа** является трансформация идеи социальной справедливости в современном российском обществе.

Степень разработанности темы. Исследование проблематики социальной справедливости имеет многовековые традиции в научной мысли, начиная отсчет с трудов Платона и Аристотеля, и выступает предметом рассмотрения зарубежных и отечественных философов, психологов, антропологов, политологов, социологов. Определяющее влияние на формирование и развитие современной теории социальной справедливости оказали положения, разработанные в западно-европейской и американской социальной науке.

Тематика социальной справедливости является стержнем в выработке теоретических основ любой идеологии, приобретая там наиболее яркое воплощение. В данном контексте выделяется несколько подходов к проблеме



социальной справедливости: классические либеральные концепции (Т. Гоббс, И. Кант, Дж. Локк, Дж. Милль, Г. Сиджвик); марксистско-ленинская теория; социальный либерализм Дж. Ролза, либертариистская перспектива (Д. Белл, Р. Нозик, Т. Стиглер, М. Фридман, Ф. Хайек); неоконсервативный подход (М. Алле, Д. Белл, И. Кристол); социал-демократические теории (Э. Бернштейн, Л. фон Штайн, Л. Джордж, Дж. Рэскин, К. Харди)¹.

В вопросе о том, какие принципы социальной справедливости должны быть положены в основание общественного устройства, различают три подхода к социальной справедливости: универсалистский или гегемонический (К. Маркс, Дж. Ролз, Р. Нозик), предлагающий осуществление всеобщих норм справедливости; скептический (Д. Белл, М. Фридман, Ф. Хайек), в рамках которого доказывается иллюзорность справедливости, и плюралистический подход (М. Вальцер, М. Сандел, Т. Спрагенс, Н. Фразер, Д. Харвей, И. Янг)², доказывающий наличие множественности равноправных критериев социальной справедливости. Теория справедливости как права Р. Дворкина, «закон контракта» Б. Аккермана, концепция справедливости как заслуги Садурского – подходы, занимающие значительное место в рамках современной философии права, политической науке.

В России определенные социально-философские традиции в изучении справедливости складываются еще в дореволюционный период и связаны, прежде всего, с концепциями, разработанными представителями субъективистского направления в социологии (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков), фиксирующими роль социальной справедливости в

¹ См., например: Кант И. *Метафизика нравов* в двух частях // Соч. в 6-ти т. - М., 1965. - Т. 4, Ролз Дж. *Теория справедливости*. - Новосибирск, 1995; Nozick R. *Anarchy, State, Utopia*. - Oxford, 1974; Фридман М. *Четыре шага к свободе* // *Общественные науки и современность* - 1991 - №3 и др.

² Fraser N. *Justice interruptus: critical reflection on the "postsocialist" condition*. - Routledge, 1991; Harvey D. *Social Justice, Postmodernism, and the City* // *International Journal of Urban and Regional Research*. - 1992. - VOL. 16, NO. 4 (December); Sandel M. *Liberalism and the Limits of Justice*. - Cambridge, 1982; Spragens T., Jr. *The Antinomies of Social Justice* // *Review of Politics*. - 1993. - VOL. 55, NO. 2 (Spring); Young I.M. *Justice and the politics of difference*. - Princeton, 1990.

общественном прогрессе; подходом Б. А. Кистяковского; теорией «цельного знания» В.С. Соловьева, работами С.Н. Булгакова и Н. А. Бердяева¹.

В отечественной социологической науке советского и современного периода изучение социальной справедливости пока не оформилось в отдельное направление социального знания. Теоретические исследования социальной справедливости появляются в СССР в 1960-1970-е годы в рамках разработки общеметодологических принципов построения системы общественно-политических и этических категорий и рассмотрения их места в ходе реализации коммунистического идеала (З.А. Бербешкина, О.Н. Крутова, Г.В. Мальцев и другие), критики западных концепций справедливости (Л.Г. Гринберг, А.И. Новиков). Констатировалось расширение социальной справедливости, понимаемой согласно принципу «от каждого – по способностям, каждому – по труду», в условиях строительства развитого социализма².

Во второй половине 1980-х годов предпринимаются попытки критического переосмысления реализации принципов социальной справедливости при социализме (Т.В. Заславская, А.Г. Здравомыслов, Г.С. Лисичкин и другие), артикулируется внимание к проблемам социальной несправедливости, в основном в сфере распределения. Социальная справедливость рассматривается как объективное качество общественных отношений (В.Е. Давидович, В.А. Печенев)³.

В современном российском социальном знании выделяются несколько перспектив обращения к тематике социальной справедливости. Понятие социальной справедливости находит отражение в рамках исследований

¹ См., например: Бердяев Н.А. Философия неравенства. – М., 1990; Булгаков С.Н. Социальный идеал // От марксизма к идеализму. Сборник статей (1896-1903). – СПб., 1903; Михайловский Н.К. Поли. собр. соч. Изд. IV – СПб. 1906. – Т. I. и др.

² Бербешкина З. А. Справедливость как социально-философская категория. – М., 1983; Гринберг Л. Г., Новиков А. И. Критика современных буржуазных концепций справедливости. – Л., 1977; Крутова О.Н. Справедливость. – М., 1963; Мальцев Г.В. Социальная справедливость и право. – М., 1977.

³ Давидович В.Е. Социальная справедливость: идеал и принцип деятельности. – М., 1989; Заславская Т. Человеческий фактор развития экономики и социальная справедливость // Коммунист. – 1986. – № 13; Здравомыслов А. Г. Утверждение социальной справедливости — важнейшая задача перестройки. – М., 1987; Лисичкин Г.С. Карл Маркс – злейший враг российских большевиков. Размышления о причинах кризиса в России. – М., 1993; Печенев В.А. Истина и справедливость: (Размышления о нравственно-философских аспектах проблемы). – М., 1989.

становления либерализма и демократии в современном российском обществе (В.В. Ильин, Б.Г. Капустин, В.В. Козловский, А.И. Уткин, В.Г. Федотова)¹. Социальная справедливость фигурирует также как одна из идеологических ценностей в анализе переходного состояния российского общества - в контексте традиционности и модерна; коммунизма и либерализма; унитарности и плюралистичности (Е.И. Башкирова, Б.Г. Капустин, И.М. Клямкин, С.А. Стивенсон, Н.Е. Тихонова, Л.А. Хахулина и другие)², несомненную значимость которого представляет его эмпирический характер. Наряду с этим можно утверждать, что комплексный подход, широкая теоретическая база к определению значения идеи социальной справедливости в политико-идеологических преобразованиях в российской социальной науке еще не найдены.

До настоящего времени не в полной мере изучены существенные характеристики различных концептов социальной справедливости, присутствующих в современном российском обществе; сравнительно мало исследован фактор использования идеи социальной справедливости в формировании интегративной идеологии в трансформирующемся российском обществе.

Недостаточная степень разработанности указанных проблем, их теоретическая и практическая значимость детерминировали выбор темы диссертационного исследования, его цели и задачи.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основная цель данной работы заключается в том, чтобы раскрыть сущность и содержание изменения идеи социальной справедливости как ценности и элемента идеологии в процессе

¹ См., например: Капустин Б. Г. Демократия и справедливость // Полис. - 1992. - №1-2; Козловский В. В., Уткин А. И., Федотова В. Г. Модернизация: от равенства к свободе. - С.-Пб., 1995. и др.

² См., например: Башкирова Е.И. Трансформация ценностей российского общества// ПОЛИС. – 2000. - № 6; Капустин Б. Г., Клямкин И. М. Либеральные ценности в сознании россиян// Полис. - 1994. - № 1-2; Тихонова Н.Е. Мировоззренческие ценности и политический процесс в России // Общественные науки и современность. - 1996. - № 4; Хахулина Л.А., Стивенсон С.А. Массовые представления о неравенстве и справедливости (по результатам социологического исследования)// Куда идет Россия?... – М., 1997. и др.

трансформации современного российского общества. Данная цель предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть основные направления исследования справедливости в общественных науках;
- представить разнообразие определений социальной справедливости в отечественном и зарубежном научных дискурсах;
- раскрыть социальную сущность справедливости; сущностные черты социальной справедливости как ценности;
- определить сущность и содержание процесса трансформации современного российского общества;
- выявить дискурс социальной справедливости в социальных науках, политической практике и общественной жизни советского периода;
- рассмотреть значение социальной справедливости как ценности в основных формах современных политических идеологий;
- исследовать содержание идеи социальной справедливости в массовом сознании современного российского общества;
- раскрыть роль идеи социальной справедливости в идеологическом процессе трансформирующегося общества;
- проанализировать процесс формирования интегративной идеологии в современном российском обществе с точки зрения трансформации идеи социальной справедливости.

Теоретико-методологическая основа. В исследовании использовался преимущественно плюралистический подход к определению социальной справедливости, объединяющий несколько теоретических перспектив, предполагающий сосуществование в обществе различных стандартов социальной справедливости, констатирующий взаимосвязь социоэкономической справедливости и справедливости в культурном поле.

Важной составляющей теоретико-методологической основы работы выступили теории К. Маркса и Ф. Энгельса, объясняющие взаимосвязь справедливости и социально-экономических условий, классовой борьбы;

концепция «справедливости как честности» Д. Ролза; положения и принципы, касающиеся критики теории беспристрастности, значения справедливости в социальном изменении, разработанные в рамках субъективистской социологической школы в России; подход к соотношению равенства и свободы Н.А. Бердяева. Методологической посылкой при рассмотрении роли справедливости, свободы и равенства в идеологиях, претендующих на доминирование в современной России, послужили подходы, предложенные Б.Г. Капустиним, В.В. Козловским, А.И. Уткиным и В.Г. Федотовой.

В исследовании использовались принципы системного подхода и историзма.

Основным методом эмпирического анализа является вторичный анализ данных опросов общественного мнения, касающихся идеи социальной справедливости и динамики ценностей трансформирующего российского общества, проведенных Центром изучения общественного мнения при «Комсомольской правде», Фондом «Общественное мнение», ВЦИОМ, РНИСиНП, Независимым исследовательским Центром «РОМИР», Центром исследования ценностей при Институте Философии РАН и центром «Имидж-контакт».

В работе также были использованы данные, полученные в рамках реализации исследовательского проекта «Процесс исламизации в Татарстане: влияние на политическую стабильность и формирование новых идентичностей» с участием автора, и материалы контент-анализа сообщений СМИ, затрагивающих права человека, проведенного также с участием автора.

Научная новизна результатов исследования. В диссертации исследуются теоретические и практические вопросы, решение которых позволит более глубоко понять сущность и особенности трансформации идеи социальной справедливости в российском обществе эпохи преобразований. Наиболее существенные результаты, полученные в процессе диссертационного исследования, заключаются в следующем:

- исследование условий формирования интегративной идеологии в современном российском обществе позволяет сделать вывод о необходимости создания предпосылок для более широкой демократической коммуникации, отвечающей требованиям плюралистической модели социальной справедливости, с сохранением элементов дистрибутивной справедливости, связанной с активной распределительной политикой государства;
- доказываемое положение, согласно которому фрагментация понятия социальной справедливости в России происходит под воздействием как социально-политических трансформаций, так и распространения феноменов, относящихся к эпохе постмодерна;
- идеи ряда современных исследователей социальной справедливости - Т. Спрагенса, Н. Фразер, И. Янг, впервые вводятся в отечественный научный дискурс.

Научно-практическая значимость. Теоретическая и практическая значимость данного исследования определяется проведенным анализом особенностей существования идеи социальной справедливости в условиях трансформации современного российского общества. В диссертационной работе анализируются теоретические и практические проблемы, понимание которых будет способствовать расширению представлений о переменах в ценностной сфере постсоветского общества, связанных с социально-экономическими преобразованиями и изменением идеологического курса страны. Отдельные материалы и выводы исследования могут быть использованы при разработке имиджевых политических кампаний, отдельных положений социальной политики органами государственного управления. Помимо этого, теоретические положения и выводы могут найти применение при разработке курсов «Социология политики», «Экономическая социология».

Апробация работы. Положения диссертационной работы получили свое отражение в статьях, в докладе на семинаре «Журналисты и правозащитники: технология взаимодействия» (Казань, 1998), а также в тезисах, представленных

на международной научно-богословской конференции «Философия, богословие, наука – о судьбах мира и человечества третьего тысячелетия» (Казань, 1999), международной научно-практической конференции «Ислам и христианство в диалоге культур на рубеже тысячелетий» (Казань, 2000), региональной научно-практической конференции «Гражданское общество, государственная власть и местное самоуправление». Некоторые выводы исследования использованы в работе летней школы Центрально-Европейского университета «Городская реконструкция и конфликты в Восточной и Центральной Европе» (Будапешт, 1999), а также на Итоговых научных конференциях КГУ. Отдельные положения исследования применены при разработке предвыборной кампании кандидата в народные депутаты Казанского городского совета народных депутатов.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы.

Основные положения диссертации

Во введении обосновывается актуальность темы исследования и необходимость ее изучения, характеризуется степень разработанности, определяются объект и предмет, ставятся цель и задачи исследования, представляется научная новизна результатов, полученных в ходе работы над диссертацией, раскрывается научная и практическая значимость работы.

Первый раздел «Основные теоретические подходы к понятию социальной справедливости» посвящен рассмотрению основных направлений исследования справедливости в общественных науках, обзору классических теорий и современных тенденций в изучении справедливости.

Анализ проблематики справедливости в общественных науках позволяет сделать вывод, что понятие справедливости является многоуровневым, включая в себя ретрибутивный, политический, дистрибутивный, процедурный и собственно социальный аспекты. Социальная справедливость отражает, с одной стороны, совокупность общественных отношений обменного и

распределительного типа, а с другой - выработанные на основе социальной практики идеологические ценности.

Определяется предметная область обращения к социальной справедливости в различных уровнях социального знания. Констатируется, что философские подходы к справедливости сконцентрированы вокруг метафизических и нормативных вопросов, проблемы происхождения чувства справедливости; психологический анализ касается в основном стандартов справедливости, используемыми людьми; антропология исследует культурные различия в понимании справедливости. О справедливости в социологии говорят в контексте неравенства доступа к ценностям; социальной стратификации и в более общем смысле - в отношении социального устройства. Проведенный анализ существующих подходов позволяет заключить, что для исследования проблематики социальной справедливости в современных условиях наиболее предпочтительным является использование теоретического плюрализма, предполагающего необходимость сосуществования разных теорий одного и того же социального субъекта.

Предлагается обзор следующих теоретических перспектив в изучении социальной справедливости: теории Платона и Аристотеля, впервые в науке констатирующие вопрос о справедливости как центральную проблему политики и государственного устройства; перспективы, обозначенные Т. Гоббсом, Дж. Локком, И. Кантом, утверждающие неотчуждаемые права человека и верховенство закона как инструмента социального контроля; учения представителей западноевропейского утопического социализма и коммунизма; марксистская теория справедливости, трактующая понятие справедливости как вытекающее из существующих социально-экономических условий и классовой структуры; подходы к справедливости, сложившиеся в российской научной мысли дореволюционного и советского периодов; теория «справедливости как честности» Д. Ролза и концепции его критиков - М. Сандела, консерваторов и др.; гуманистическая концепция справедливости К. Поппера и современные теории, рассматривающие взаимосвязь дистрибутивной справедливости и

справедливости в культурном поле, признающие множественность критериев социальной справедливости. Большое внимание в работе уделяется анализу различных теоретических подходов к социальной справедливости сквозь призму классификации, основанной на возможностях той или иной теории стать основой справедливого общественного порядка, различающей гегемонические (универсалистские), скептические и плюралистические перспективы. Делается вывод о предпочтительном использовании плюралистической модели для исследования проблематики социальной справедливости, сконцентрированной вокруг обеспечения стабильного состояния и развития современного социума.

Осуществленный анализ приводит к пониманию социальной справедливости как одного из основных принципов нравственности, регулирующего совокупность общественных отношений обменного и распределительного типа, сообщающего человеку права и обязанности и представляющего интенционально наполненное понятие общественно-политической практики, постоянно становящуюся идею совершенства общественных отношений.

Во втором разделе «Идея социальной справедливости как часть идеологии трансформирующегося российского общества» раскрывается значение ценности социальной справедливости в основных формах современных политических идеологий, участвующих в преобразовании социокультурного и политико-экономического поля в России. Рассматриваются сущностные черты социальной справедливости как ценности, анализируются такие ее аспекты, как общественный идеал, норма и акт. Признается значимость нормативного униформизма справедливости, выражающегося в требовании «честности в выборе средств поведения на базе существующих в обществе единых систем социальных норм» для поддержания законности, порядка и устойчивых идентичностей. Констатируется детерминированность ценности социальной справедливости социально-политическими и культурными трансформациями.

Для анализа преобразований в современном российском обществе использована категория социальной трансформации, поскольку она отражает

широкий спектр экономических, политических, социокультурных перемен, отмечая при этом важную роль ценностей, символических смыслов и культурных кодов. Наряду с этим признается и гносеологическая значимость перспективы модернизации, отражающей либеральный вектор политических и экономических преобразований в России.

Социальная справедливость как ценность трансформирующегося общества предстает, прежде всего, в качестве узлового компонента идеологий, участвующих в переустройстве российского общества. В данной работе идеология понимается как совокупность связанных друг с другом идей, сфокусированных вокруг нескольких основополагающих ценностей, и как всеобщая повседневная практика, связанная с функционированием политических институтов. Социальная справедливость в идеологиях предстает как общественный идеал, норма и акт социального поведения. Идеология отражает и справедливость, достигнутую обществом, и ее идеал. Формирование идеала социальной справедливости происходит в результате сложного взаимодействия повседневного опыта людей и идеологической деятельности властных структур.

Большое внимание в работе уделяется анализу фундаментальных различий современных политических идеологий, определяющихся их подходами к проблемам разрешения антиномии социальной справедливости, связанной с взаимоотношением свободы и равенства: так, в консервативной идеологии справедливость есть «справедливое неравенство»; «равенство возможностей и неравенство способностей»; либеральное понимание социальной справедливости предполагает «равное право в отношении наиболее общей системы равных основных свобод, совместимой с подобными системами свобод для всех остальных»; в социалистической идеологии справедливость выражается формулой «от каждого - по способностям, каждому - по труду».

Рассмотрение научно-практической трактовки социальной справедливости в советском дискурсе и его идеологического воплощения позволило выявить сущностные черты данного понятия, связанные, прежде всего, с отсутствием

диалогичности, имплицитным справедливости как процессу достижения «правильности» в социальной сфере. Ситуация привнесения концепции справедливости «сверху», в условиях определенной информационной ограниченности, бюрократического авторитаризма исключали возможность полноценного осознания и, соответственно, функционирования социальной справедливости как идеи, а не как застывшего понятия.

Третий раздел «Социальная справедливость как ценность в условиях формирования интегративной идеологии в России» обращен к дискурсу социальной справедливости в общественно-политической жизни российского общества и анализу места и роли справедливости в установлении состояния, наиболее приближенного к общественному согласию.

Анализ содержания ценности социальной справедливости в массовом сознании 1960-1980-х гг. позволил выявить такие характеристики как патернализм, негативное отношение к законам, отчуждение человека от государственной власти, от распоряжения собственностью, установка на распределение вознаграждения вне связи с затраченными усилиями.

Констатируется, что дискурс социальной справедливости в годы перестройки был достаточно широк и касался, прежде всего, преобразований в распределительной системе, потребительском секторе, а также в сфере гражданских свобод.

Рассмотрение социально-политических преобразований в России конца XX века позволяет сделать вывод о трансформации социума согласно либеральной модели. В работе признается, что наиболее критическую роль сыграла радикальная версия либерализма, обусловившая, наряду с прочими факторами, фрагментацию идейного поля. Анализ данных современных эмпирических исследований позволяет констатировать, что процесс трансформации идейной базы российского общества еще не закончен. Дискурс-анализ некоторых программных выступлений политиков различных уровней власти, осуществленный автором, приводит к выводу, что понимание справедливости, артикулированное в местной политике, приближено к дистрибутивной модели и,

возможно, представляет собой отголосок схоластики обращения к справедливости, принятой в партийной среде.

Фиксируется высокая значимость ценности социальной справедливости в массовом сознании. Наряду с этим, отмечается разрозненность представлений о справедливости: понятие социальной справедливости в сознании российского общества представляет собой переплетение советских и “постперестроечных” идеологем. Правовой нигилизм, уравнительность и другие аспекты справедливости, сформировавшиеся в советский период, продолжают оказывать значительное влияние на поведенческие установки россиян.

В исследовании также рассматривается влияние отдельных элементов постмодерна на ценностную ситуацию в России. Отмечается артикулированность таких феноменов, как фрагментация сознания, распространение ценностей «постматериализма». Можно заключить, что фрагментация понятия социальной справедливости происходит под влиянием как социально-политических трансформаций, так и распространения феноменов, относящихся к эпохе постмодерна.

Признается, что возрастающее значение в условиях фрагментации социокультурного пространства приобретает символическая составляющая социальной справедливости, связанная, прежде всего, с деятельностью средств массовой информации. В процессе размышлений о политике СМИ в отношении идеи социальной справедливости выделяются три особо значимые позиции: актуализация проблемы несправедливости (информация, мобилизующая общественное внимание к тем или иным проблемам, связанным с несправедливым, по мнению ее проводников, распределением тех или иных социальных или культурных благ); банализация социальной несправедливости; информационная дискриминация (информация, связанная с конструированием проблемы несправедливости, противоречащая реальному дестабилизирующему потенциалу того или иного феномена).

Ситуация кризиса ценностей, соприсутствие элементов всех представленных идеологий в России, их конфликт, особенно социалистической

и неоконсервативной и либертаристской, как на индивидуальном уровне - в виде противоборствующих регуляторов, образцов поведения, так и на групповом, позволяет говорить о необходимости выявления идей, обладающих объединительным потенциалом, формирования интегративной идеологии. В данном контексте рассматриваются шансы дистрибутивной (гегемонической) и плюралистической моделей справедливости служить основаниями построения пространства общественного консенсуса. Можно заключить, что плюралистическая модель адекватно отражает сложившуюся ситуацию. Наряду с этим отмечается и актуальность использования гегемонической модели (образца социального либерализма), связанной с распределением материальных благ, в пользу которой свидетельствуют такие социальные феномены, как низкий уровень жизни, депривация многих слоев населения, правовой нигилизм, недоверие к власти. Условиями возникновения единого идеологического пространства при соединении данных моделей представляются сочетание активной распределительной политике государства с реализацией плюрализма, толерантности и демократической коммуникации всех заинтересованных групп.

В заключении представляются выводы работы в целом, обозначаются перспективы дальнейшей разработки поставленной проблемы. В исследовании раскрывается сущность и содержание идеи социальной справедливости как ценности и элемента идеологии трансформирующегося российского общества.

Социально-политические, экономические преобразования в постсоветском обществе предопределили фрагментацию идейного пространства, одну из ключевых позиций в котором занимает социальная справедливость. Особенность нынешней российской ситуации определяется тем, что в обществе сосуществуют разнообразные концепты справедливости, занимая весомые позиции в системах ценностей: уравнилельные, доставшиеся с социалистических времен, утилитаристские, либертаристские, привнесенные радикальными либералами в качестве правительственного курса, социал-либеральные. Множественность критериев справедливости на фоне кризиса ценностей приводит к ослаблению нормативного униформизма справедливости и

усиливает противоречие между идеалами социальной справедливости, нормами и поведенческими актами.

Особое социально-экономическое состояние российского общества, затянувшаяся идейно-духовная дезорганизация вызывают необходимость поиска путей установления объединительной идеологии. Такие положения плюралистической модели как признание множественности критериев социальной справедливости у различных социальных групп, рассмотрение взаимосвязи дистрибутивной справедливости и справедливости в культурном поле, может значительно обогатить исследование возможных путей установления состояния, наиболее приближенного к общественному согласию. Роль социологов может также заключаться в широком информировании научного сообщества и населения о несправедливости в тех или иных социальных сферах, не вписывающейся в официальные критерии и, соответственно, в официально признанное информационное поле. Факторы, влияющие на приоритетность плюралистической модели справедливости в современном российском обществе, достаточно значительны: «постмодернизация» сознания; значение распределения культурных привилегий в мультикультурном российском обществе в условиях конфессионального и этнокультурного возрождения; влияние средств массовой информации на стремление изменить условия своего существования в соответствии с западными стандартами; возрастание ценности максимизации субъективного благополучия у определенных слоев населения.

Перспективными направлениями исследований могут явиться обращение к культурно-символической составляющей социальной справедливости, например, анализ «банализации несправедливости», изучение конструкционистского потенциала апелляции к данной идее в общественно-политической практике.

По материалам диссертации опубликованы следующие работы:

1. Понятие свободы совести в политической философии Дж. Ролза// Материалы международной научно-богословской конференции «Философия, богословие, наука – о судьбах мира и человечества третьего тысячелетия». Часть 2. – Казань, 2000. - с. 47.
2. Результаты контент-анализа республиканских СМИ// Журналисты и правозащитники: технология взаимодействия. Материалы и стенограмма семинара. 27-28 ноября 1998 года, Казань. – Казань, 1999 – С. 44 (в соавторстве с Ходжаевой Е.А.).
3. Оценка СМИ Татарстана прав человека сквозь призму социальной справедливости// Тонус. Научный альманах. - Казань, КГУ - 2000. - № 5. – С. 220 (в соавторстве с Ходжаевой Е.А.).
4. Ислам в средствах массовой информации. Постановка проблемы// Ислам и христианство в диалоге культур на рубеже тысячелетий. Материалы международной научно-практической конференции 16-17 ноября 2000 г. – Казань, Арт-кафе. – 2001. – С. 256 (в соавторстве с Салахатдиновой Л.Н.).
5. Ислам – мәгълүмәт чаралары кәзгесендә// Татарстан. – 2001. - № 4. – С. 44 (в соавторстве с Салахатдиновой Л.Н.).
6. PR для политиков: наука быть заметным// Татарстан. – 2001. - № 9. - С. 24 (в соавторстве с Салахатдиновой Л.Н.).
7. Социальная справедливость: от универсализма к плюралистичности// Гражданское общество, государственная власть и местное самоуправление. Материалы региональной научно-практической конференции. Январь 2001 г. – Казань, 2001. – С. 141.

17 00

Подписано в печать 14.09.2001 г.
Усл. печ. л. 1,19. Тираж 100 экз.
Отпечатано в издательском комплексе
Управления международных связей КГУ